

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot inschrijving, hoofdstuk 7 P.E.6.	24	U geeft de mogelijkheid tot indexeren conform de “DPI index: Alle huishoudens”. Deze vinden wij niet terug onder de vermelde link. Wij vermoeden dat u de “DPI index; commerciële dienstverlening en transport” bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
2.	Uitnodiging tot inschrijving; 6.2 Referenties	22	Mogen de leveranciers Reclassering Nederland als referent gebruiken voor de gevraagd referentie(s)?	Ja, dat is toegestaan.
3.	Uitnodiging tot inschrijving; 6.2 Referenties	22	De 4 kerncompetenties mogen met 1, 2, 3 of 4 referenties worden afgedekt. Klopt dat?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
4.	Uitnodiging tot inschrijving; 6.2 Referenties	22	De eventuele tevredenheidsverklaring is vormvrij. Klopt dat?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
5.	Uitnodiging tot inschrijving; 6.2 Referenties	22	De eventuele tevredenheidsverklaring is een afzonderlijk document dat de uitgevoerde werkzaamheden globaal beschrijft. Het heeft de gerelateerde referentiebeschrijving niet als bijlage. Klopt dat?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
6.	Uitnodiging tot inschrijving; Kwaliteitswens 5	35	Er staat: ‘Functionarissen die met de uitvoering van de opdracht belasten worden.’ Maakt u dit aub iets specifieker, opdat leverancier dit tijdig inplant en voorbereidt. Verwacht u het gehele in te zetten team? Zo nee, hoeveel teamleden verwacht u?	Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver personen die vanuit de inhoud antwoord kunnen geven op de vragen. Dit mag het hele team of een afvaardiging daarvan zijn. Aanbestedende dienst stelt op 3 april 2023 (datum uitnodiging interactieve fase) een interactieve sessiedocument beschikbaar met relevante en aanvullende informatie.
7.	Uitnodiging tot inschrijving; Kwaliteitswens 5	35	Wilt u aub de dagen waarop de interactieve sessie plaatsvindt zo snel mogelijk doorgeven? Bij voorbaat dank!	Deze wordt conform de planning in de uitnodiging tot inschrijving, paragraaf 1.3 gehouden op 11 april 2023.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
8.	Uitnodiging tot inschrijving; Kwaliteitswens 2		Is het max aantal pagina's 3 of 4?	Een en ander zoals vermeld aldus maximaal drie (3).
9.	Uitnodiging tot inschrijving; Kwaliteitswens 3		Is het max aantal pagina's 3 of 4?	Een en ander zoals vermeld aldus maximaal drie (3).
10.	Uitnodiging tot inschrijving; 8.5 Beoordeling kwaliteit		Bij de beoordeling van de kwaliteit wordt alleen gebruik gemaakt van Kwaliteitswens 1 volgens de uitvraag: "Inschrijvers stellen een uitwerking op voor kwaliteitswens 1." Is dit slechts een voorbeeld?	Het genoemde voorbeeld is illustratief om de werking van de formule punten x weging toe te lichten. In het kader van deze aanbesteding zou het voorbeeld als volgt zijn: Inschrijvers stellen een uitwerking op voor kwaliteitswens 1. Het Beoordelingsteam kent per inschrijver de volgende puntentoekenningen voor de uitwerkingen van de kwaliteitswens toe: • Inschrijver X: 10,00 punten • Inschrijver Y: 8,00 punten • Inschrijver Z: 6,00 punten De puntentoekenningen worden vervolgens vermenigvuldigd met de subwegingsfactor. Hierdoor ontstaan de volgende scores voor de Inschrijvers: • Inschrijver X: 10,00 punten * subwegingsfactor = score • Inschrijver Y: 8,00 punten * subwegingsfactor = score • Inschrijver Z: 6,00 punten * subwegingsfactor = score
11.	Uitnodiging tot inschrijving; 8.5 Beoordeling kwaliteit		In de paragraaf met de scoreberekening Kwaliteit staan de waarden 8,23 en 6,89. Deze waarden staan niet in de puntentabel behorende bij de absolute	Zie het antwoord op vraag 10 in deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			beoordelingssystematiek. Waar zijn de genoemde waarden op gebaseerd?	
12.	Uitnodiging tot inschrijving; H7 Stack	26	In PE16 wordt aangegeven: "Dat wil in ieder geval zeggen dat medewerkers beschikken over de certificering OCA Java en OCP Java en Red Hat Certified Specialist in Enterprise Application Server Administration". Voor oudere en nieuwere Java-versies is geen OCA beschikbaar en sowieso is OCA randvoorwaardelijk voor OCP. Kunt u OCA-certificering als eis laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
13.	Uitnodiging tot inschrijving; H7 Stack	26	In PE16 wordt haangegeven: "Dat wil in ieder geval zeggen dat medewerkers beschikken over de certificering OCA Java en OCP Java en Red Hat Certified Specialist in Enterprise Application Server Administration". De certificering 'Red Hat Certified Specialist in Enterprise Application Server Administration' is schaars en vereist een behoorlijke studieinvestering. Daarnaast is onze ervaring dat deze certificering niet noodzakelijk is om werkzaamheden op JBoss EAP adequaat uit te voeren. Wij stellen voor dat deze eis vervalt. Is dat akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat Inschrijver garandeert dat de werkzaamheden op JBoss EAP adequaat en correct worden uitgevoerd.
14.	Nearshore 'taal-eis'		Mogen 1 à 2 posities binnen het team ingevuld worden met nearshore medewerkers, op voorwaarde dat: - De in te zetten medewerkers in dienst zijn binnen onze groep; - Dit max. 25% van de teamleden betreft en dan uitsluitend junior en medior ontwikkelaars en testers (Dus niet de Scrum Master, Service manager, architect, lead developer en lead tester).	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, omdat bij de Aanbestedende dienst alsmede bureau IRIS zowel in spraak als schrift de Nederlandse taal wordt gebruikt.
15.	Annex XI Medewerkers Bureau IRIS		Wat is de reden dat u deze annex heeft toegevoegd aan de aanbesteding?	Om Inschrijvers een concreet beeld te geven van de samenstelling van bureau Iris.
16.	Vorm kwaliteitswensen	31	De vormeisen aan de beantwoording van kwaliteitswens 1 t/m 4 is uitsluitend 'leesbaar lettertype' en 'lettergrootte minimaal	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			10' en het genoemde maximaal aantal pagina's. Regelaafstand en paginamarges mag leverancier zelf bepalen. Klop dat?	
17.	Vorm kwaliteitswensen	31	M.b.t. de minimale lettergrootte: Figuren komen vaak 1-op-1 uit tools of methodes en hebben dan niet de voorgeschreven lettergrootte. Mag in figuren de lettergrootte van termen en cijfers afwijken van de vormeisen, ervan uitgaande dat het niet gaat om beschrijvende tekst/zinnen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
18.	Vorm kwaliteitswensen	31	Er is geen invulformulier voor de beantwoording van de kwaliteitswensen. Klopt dat?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname.
19.	Uitnodiging tot inschrijving; 4.2 fase 5		De score op een kwaliteitswens is het gemiddelde van de score van de beoordelaars tot 2 cijfers achter de komma. Het is dus niet zo dat de score altijd een geheel getal is (0, 4, 6, 8, 10). Klopt dat?	Nee, deze aanname is niet juist. Bij deze puntenmethodiek worden aan de kwaliteitswensen punten toegekend conform de waarderingstabel in paragraaf 8.3 van de Uitnodiging tot Inschrijving aldus 0,00, 4,00, 6,00, 8,00 of 10,00 punten.
20.	Uitnodiging tot inschrijving; H7, PE9		Er staat: 'Doorgehaalde artikelen in de Annex V Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing'. Er is niets doorgehaald in annex V. klopt dit of is er een verkeerde versie van Annex V bijgevoegd?	Zie het antwoord op vraag 26 in deze nota van inlichtingen.
21.	Uitnodiging tot inschrijving; kwaliteitswens 4		U verwijst bij kwaliteitswens 4 naar P.E.36, maar deze ontbreekt. Kunt u aangeven waarnaar u verwijst?	Abusievelijk is een verwijzing opgenomen. De derde bullet onder beoordelingskader dient te zijn: <i>De wijze waarop Inschrijver bij Incidenten zo snel mogelijk reageert en Incidenten oplost.</i>
22.	Uitnodiging tot inschrijving; kwaliteitswens 4		Welk beeld heeft u bij het 'identificeren van incidenten' door leverancier?	Inschrijver kan hier bijvoorbeeld denken aan monitoring, logging. Maar ook root cause analyse en mogelijkheden om expertise vanuit de organisatie in te zetten.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
23.	Uitnodiging tot inschrijving; kwaliteitswens 4		Wat bedoelt u met 'uitwijkmogelijkheden' in het geval van voortdurende incidenten?	In geval Incidenten binnen IRIS voort duren kan dit continue impact hebben op bedrijfsvoering bij Aanbestedende dienst en het primaire proces verstoren. In dat geval zou een fall back scenario wenselijk zijn om de impact op de bedrijfsvoering en het primaire proces te minimaliseren.
24.			SPO?	Aanbestedende dienst begrijpt niet wat met deze vraag wordt bedoeld en verzoekt Inschrijver deze desgewenst te verduidelijken in de tweede nota van inlichtingen.
25.	Uitnodiging tot inschrijving	6	De aanbestedende dienst wenst een inschrijver te selecteren voor een contractperiode van totaal 10 jaar. Gezien de huidige marktomstandigheden is het voor inschrijver lastig om een commitment aan te gaan voor 10 jaar, terwijl de aanbestedende dienst eenzijdig kan besluiten niet te verlengen of zelfs de overeenkomst te beëindigen indien de aanbestedende dienst overgaat tot vervanging van IRIS. Inschrijver acht het niet redelijk dat van Inschrijver wel wordt geëist dat het voldoende beschikbaarheid garandeert, maar dat de inzet van deze mensen hoogst onzeker is. Inschrijver stelt daarom voor om overeen te komen dat tot verlenging niet eenzijdig kan worden besloten, maar de overeenkomst alleen te verlengen indien daartoe in gezamenlijkheid wordt besloten. Alternatief stelt inschrijver voor om ten minste na 5 jaar dit in gezamenlijkheid te moeten besluiten.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel en maakt de verlengingsoptie wederkerig. Inschrijver treft bijgesloten reeds een herziene Annex IV (Concept)overeenkomst met aangepaste looptijdbepaling.
26.	P.E.9	24	De eis stelt: Doorgehaalde artikelen in de Annex V Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing. Inschrijver ziet echter geen doorhalingen opgenomen in Annex V. Kan de aanbestedende dienst dit ophelderen?	Dit is een standaardbepaling. Bij deze aanbesteding is vooraf niets doorgehaald. Mogelijk wordt op basis van de nota van inlichtingen afwijkingen overeengekomen die doorhaling vereisen.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
27.	P.E.12	25	Nu er sprake is van werken onder regie van de aanbestedende dienst is inschrijver van mening dat Inschrijver en/of de functionarissen die namens inschrijver werkzaamheden verrichten voor de aanbestedende dienst, niet kwalificeren als Verwerker als bedoeld in de AVG. Dit is de gebruikelijke opvatting in de markt. Is aanbestedende dienst daarom bereid om eis P.E.12 te laten vervallen en de verwerkersovereenkomst niet langer onderdeel te laten uitmaken van deze aanbesteding?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt het volgende voor: Deze aanbesteding behelst grotendeels werkzaamheden waarbij de Inschrijver niet onder direct gezag van de Aanbestedende dienst staat en naar eigen kennis en kunde de gevraagde werkzaamheden uitvoert. In het kader van deze opdrachtuitvoering is het niet ondenkbaar dat Inschrijver bepaalde persoonsgegevens opslaat en verwerkt, maar ook gezamenlijk het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Aanbestedende dienst stelt in dat kader voor dat de privacy officer van Aanbestedende dienst en Inschrijver na gunning afstemmen welke verplichtingen al dan niet vastgelegd moeten worden in het kader van de AVG.
28.	P.E.13	25	Inschrijver is van mening dat het niet redelijk is om te eisen dat kosteloos medewerking verleend wordt aan transitie. Is aanbestedend dienst bereid om deze werkzaamheden tegen het dan geldende uurtarief te vergoeden?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
29.	P.E.19	26	Een geheimhoudingsbeding maakt standaard onderdeel uit van de arbeidsovereenkomst. Tevens is geheimhouding onderdeel van de overeenkomst met de leverancier, daar dit onderdeel is van de ARBIT. Inschrijver is dan ook van mening dat het niet wenselijk is dat medewerkers daarboven nog individueel verplicht worden om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen, te meer daar dit niet vrijwillig geschiedt en de rechtsgeldigheid daarmee twijfelachtig is. Inschrijver stelt voor om deze eis te laten	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			vervallen en de geheimhoudingsverklaring niet langer onderdeel te laten maken van deze aanbesteding.	
30.	Beoordeling	36	Hoe denkt de aanbestedende dienst deze absolute beoordelingssystematiek te kunnen toepassen op vragen hoe we iets doen en de mate waarin we iets kunnen? Als we bijvoorbeeld antwoorden in het geheel niet in staat zijn geautomatiseerd te testen en dat opschrijven, dan voldoen we taalkundig nog steeds volledig aan het beoordelingskader en zal taalkundig een uitmuntende beoordeling dienen te volgen. Inschrijver stelt dat dit niet de bedoeling kan zijn van de aanbestedende dienst en verzoekt daarom de aanbestedende dienst ofwel de wensen te herformuleren ofwel de richtlijn verder uit te werken.	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag van Inschrijver, maar merkt op dat niet louter een taalkundige uitleg de maatstaf is voor puntentoekenning, maar de volledigheid en wijze waarop deze relevant worden uitgewerkt. Onderstaand in deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een verduidelijking in de herziene waarderingstabel.
31.	ARBIT-2022	Art. 12	In geval van werk onder regie van de aanbestedende dienst is het hoogst ongebruikelijk dat wordt gevraagd om een garantie. Artikel 12.3 tot 12.7 bevatten algemene garanties die dus niet aansluiten bij de gevraagde diensten. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling niet van toepassing te verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten hoe deze bepalingen worden toegepast zijn bij de gevraagde diensten?	Aanbestedende dienst volgt de beredenering van Inschrijver. Inschrijver treft bijgesloten aan deze nota van inlichtingen een herziene Annex V Inkoopvoorwaarden met de genoemde artikelen doorgehaald.
32.		Art 14.3	Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding, omdat anders dit deel van de schade dubbel wordt vergoed. Inschrijver stelt daarom voor om in algemene zin het volgende overeen te komen: <i>“Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.”</i> Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
33.		Art 15.3	Opdrachtnemer is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren, maar is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Ook dient de accountant geen concurrent van Opdrachtnemer te zijn en dient hij zich te houden aan een geheimhoudingsverplichting in lijn met artikel 17. Verder wenst Opdrachtnemer dit onderzoeksrecht te beperken tot maximaal twee keer per jaar. Kan Opdrachtgever met de voorgestelde aanpassingen instemmen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
34.		Art 17.5	De boete uit dit artikel is onmiddellijk verschuldigd zonder dat er door een rechter is vastgesteld dat er sprake is van schenden van de geheimhoudingsverplichtingen, noch dat er sprake is van enige schade. Bovendien is Inschrijver van mening dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk omdat in de ARBIT-2022 en de wet bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van verplichtingen uit de overeenkomst. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 17.5 niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord dit voorstel, maar past de boete aan naar € 2.500,00. Een boete dient een preventieve werking en mogen altijd in mindering worden gebracht op de eventuele ontstane schade, zie ook het antwoord op vraag 32 in deze nota van inlichtingen. Let op: Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
35.		Art 26.1	Inschrijver wenst haar aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat als indirecte schade wordt beschouwd en stelt voor om artikel 26.1 laatste zin te vervangen door <i>"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade. De tekortschietende partij is niet aansprakelijk voor indirecte</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			<i>schade of gevolgschade, inclusief maar niet beperkt tot (i) gemiste activiteiten of kansen, (ii) gemiste (verwachte) besparingen, (iii) gederfde omzet en winst, (iv) verwijdering, verlies of beschadiging van gegevens, (v) reputatieschade, (vi) verlies van goodwill, (vii) bedrijfsonderbreking en/of (viii) vorderingen van derden anders dan vorderingen van derden waarvoor de tekortschietende partij de andere partij krachtens deze Overeenkomst vrijwaart."</i> Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	
36.		Art 26.3	Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Opdrachtnemer wenst een aansprakelijkheidsbeperking op te nemen voor de gehele contractsduur dan wel per contractjaar. Reden hiervoor is dat het risico op aansprakelijkheid anders disproportioneel is. Opdrachtnemer stelt daarom voor het artikel te vervangen door: <i>De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de opdrachtwaarde per contractjaar waarbij de totale aansprakelijkheid van een partij nooit meer zal bedragen dan € 2.500.000,- over de gehele contractduur. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.'</i> Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, kan zij een ander, proportioneel, voorstel doen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt de volgende aanpassing voor: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van ten hoogste eenmaal de hoogte van de Vergoeding en uitbetaling is gelimiteerd tot maximaal twee (2) keer per jaar.
37.		26.5	Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om in een nieuw artikel 26.5 expliciet toe te voegen dat de	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op:

Nota van inlichtingen

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring: <i>“De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring.”</i> Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.	Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
38.		29.3	Inschrijver kan, gezien de koersgevoeligheid van de informatie, geen mededelingen doen over claims onder verzekeringspolissen. Is het akkoord dat Inschrijver een bewijs van verzekering overlegt dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele aanpassingen worden niet verwerkt in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn op grond van deze nota van inlichtingen onverkort van toepassing.
39.		30.1	Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding slechts gebruik zou moeten kunnen worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Daarom stelt Inschrijver voor om hetvolgende toe te voegen aan het einde van deze bepaling: <i>‘[...] mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt’.</i> Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst wijst Inschrijver erop dat dit met andere woorden staat vermeld in de eerste zin van artikel 30.1 Annex V Inkoopvoorwaarden (zie de onderstreepte zinsnede): <i>Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden <u>tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.</u></i>

Nota van inlichtingen

Herziene waarderingstabel paragraaf 8.3 Uitnodiging tot Inschrijving

Punten	Richtlijn
Uitmuntend = 10,00 punten	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat de uitwerking volledig voldoet aan het beoordelingskader zoals beschreven per gunningscriterium. Inschrijver werkt alle gevraagde aspecten uit en voorziet deze van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde.
Goed = 8,00 punten	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat de uitwerking goed voldoet aan het beoordelingskader zoals beschreven per gunningscriterium. Inschrijver werkt alle gevraagde aspecten uit en voorziet deze grotendeels van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde.
Voldoende = 6,00 punten	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat de uitwerking voldoende voldoet aan het beoordelingskader zoals beschreven per gunningscriterium. Inschrijver werkt grotendeels de gevraagde aspecten uit en voorziet deze van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde <u>of</u> Aanbestedende dienst werkt alle gevraagde aspecten uit, maar voorziet deze slechts beperkt van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing, waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde.
Matig = 4,00 punten	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat de uitwerking matig voldoet aan het beoordelingskader zoals beschreven per gunningscriterium. Inschrijver werkt grotendeels de gevraagde aspecten niet uit, maar voorziet overige aspecten van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde.
Onvoldoende = 0,00 punten	Uit de door de Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat de uitwerking onvoldoende voldoet aan het beoordelingskader zoals beschreven per gunningscriterium. Inschrijver levert geen uitwerking in of werkt grotendeels de gevraagde aspecten niet uit en voorziet overige aspecten niet van een voor de Aanbestedende dienst relevante onderbouwing waaruit blijkt dat Inschrijver een concrete invulling kan geven aan het gevraagde.